

Op deze dag een geheel online bijeenkomst. De bijeenkomst gefaciliteerd vanuit het zenuwcentrum van het Christiaan Huygens College in Eindhoven met technische ondersteuning van de ICT-afdeling ter plaatse.

Er waren in totaal 47 inschrijvingen (inclusief bestuur en genodigden) waarvan er tijdens de bijeenkomst 39 waren ingelogd. Een opkomst waar we heel tevreden over zijn, zeker omdat dit ook weer nieuw voor ons is. Het grootste gedeelte bleef ook tot het einde aanwezig. Alle deelnemers: Bedankt voor de aanwezigheid en de input die we kregen.

Na het voorstellen in de inleiding van de voorzitter Frank Spijkers bespraken we de volgende zaken:

1. AI versus plagiaat controle
2. Cijfertijd
3. Magister sluiten voor ouder

In het begin moesten we duidelijk nog wat op stoom komen maar na een paar minuten kwamen de reacties uit het veld.

Bij het onderwerp over AI bleek dat we veel applicatiebeheerders in ons midden hadden die niet altijd in dat onderwerp meegenomen worden. Er zijn scholen die ZuiverAI.nl gebruiken als zijnde de “controleur” op het gebruik van AI. Of dat de juiste weg is, zijn de meningen over verdeeld. Schoologica geeft aan hier ook mee bezig te zijn, ook in combinatie met Turnitin, plagiaatcontrole. Verder blij Microsoft ook met tooling hieromtrent te komen. AI is natuurlijk breder dan alleen Plagiaatcontrole.

Een aantal scholen gaf aan vooral in een soort verkennende fase te zitten. AI is niet te negeren maar hoe gaan we er mee om. Er zijn scholen met werkgroepen, zo ook op het Christiaan Huygens College. Daar gaat het vooral om het onderzoeken wat de positieve mogelijkheden zijn en hoe ze mensen kunnen enthousiasmeren en begeleiden om het te gaan gebruiken.

Er wordt ook geconstateerd dat we nog maar aan het begin staan van....

Schoologica geeft aan dat veel instantie bezig zijn met de vraag hoe veilig het is, hoe we het kunnen controleren. Hoe mooi is het als het onderwijsveld juist kijken naar de potentie van AI.

Een voorbeeld van een deelnemer: Wat als Magister een chatbot zou hebben die we kunnen vragen hoe een leerling ervoor staat in verband met zijn verzuim van de laatste tijd. Hoe kan AI ons helpen bij de bulkverwerking?

Cijfertijd

Veel scholen geven aan enthousiast te zijn over cijfertijd. Het werkt mooi en soms willen scholen nog meer instellingsmogelijkheden. André Miedema van Schoologica geef nog een korte demo van cijfertijd ter verduidelijking en geeft ook aan dat het scheiden van de publicatie tussen ouders en leerlingen heel ingewikkeld is. In plaats daarvan is het te overwege de zichtbaarheid ander te regelen voor ouders. 60% van de scholen gebruikt inmiddels Cijfertijd.

Zou het mogelijk kunnen zijn om in de beheersomgeving achterom toch nog te kunnen zien wat ingevoerd is.

Ook wordt er gediscussieerd over het afsluiten van Magister voor ouders. Er zijn scholen waar dat goed werkt. Je kunt ook cijfers wel dicht zetten en andere gegevens niet. De regie ligt bij de scholen die daarover afspraken moeten maken en goed moeten communiceren. In de nieuwe autorisatie van Magister MX kun je nog fijnmaziger autoriseren.

Daarna worden de vragen van de deelnemers behandeld.

Daaruit komt een punt voor een volgend overleg, ervaringen met Verantwoording en Verzuim.

Themabijeenkomst 4 november 2025, online



Twee scholen geven aan tevreden te zijn over het gebruik. Het beter melden is weleens een issue. Magister houdt natuurlijk rekening met de Mazzl criteria.

Om half vijf hebben we veel vragen kunnen beantwoorden. De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de bijeenkomst daarmee af.

Leon van den Heuvel